

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ufficio scolastico regionale per il/la ABRUZZO

Verbale n. 9 del 23 APRILE 2013

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI
PERSONALE DOCENTE, INDETTO CON D.D.G. N. 82/2012

AMBITO DISCIPLINARE 9 – A051 – Materie letterarie e latino nei licei e nell'istituto magistrale

Il giorno ventitre' aprile '13 alle ore 14.30, la commissione dell' ambito 9 (A051) si riunisce presso i locali della scuola media "Tinozzi" di Pescara, così formate:

Dirigente Scolastico Vincenzo Libertini Presidente Coordinatore,

Dirigente Scolastico Giuseppina Politi Presidente commissione ambito 9

prof. Giancarlo Giuliani commissario

prof.ssa Gianfranca Boffilo commissario

dott.ssa Gigliola Damiani segretario.

La commissione, dopo attenta discussione , decide di approvare la seguente griglia di valutazione per la prova orale e una proposta di calendario per lo svolgimento dei colloqui.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE E IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO: PROVA ORALE

Candidato/a _____

Data _____

1. PERTINENZA	
a.1 esposizione fluida ed efficace, lessico ricco e appropriato, congruenza con la tematica posta, originalità e spirito critico	6
b.1 esposizione fluida ed efficace, lessico ricco e appropriato, congruenza con la tematica posta	5
c.1 esposizione fluida, lessico adeguato, congruenza con la tematica posta	4
d. 1 esposizione organica, lessico adeguato, esposizione non del tutto congruente alla tematica posta	3
e. 1 esposizione poco fluida e superficiale, non congruente con la tematica posta, lessico generico e/o impreciso,	2
f. 1 esposizione frammentaria, disorganica, non congruente con la tematica posta, lessico impreciso	1
g. 1 esposizione disorganica, lessico scorretto, mancata decodificazione dei concetti e delle nozioni relativi alla tematica posta	0

2. CONOSCENZA DEI CONTENUTI	
a.2 conoscenze approfondite, ampie, supportate da argomentazioni compiute e coerenti. Spunti di approfondimento, collegamenti interdisciplinari, rielaborazione critica personale	9
b.2 conoscenze ampie, argomentazioni coerenti, spunti di rielaborazione personale e critica, capacità di esprimere quadri concettuali coerenti	8
c.2 conoscenze esaurienti, argomentazioni compiute, collegamenti tra le discipline,	7

spunti di rielaborazione personale	
d.2 conoscenze esaurienti, argomentazioni coerenti, a volte sostenute da collegamenti con le discipline	6
e.2 conoscenze sostanzialmente adeguate, non sempre approfondite, ma utilizzate con consapevolezza	5
f. 2 conoscenze accettabili, ma affidate a meccanismi mnemonici	4
g. 2 conoscenze superficiali, esposte in modo disorganico	3
h.2 conoscenze superficiali, esposte in modo disorganico, con argomentazioni non sempre coerenti con la tematica posta	2
i. 2 conoscenze frammentarie, esposte in modo poco coerente, argomentazioni banali e inconsistenti	1
L 2 conoscenze nulle. Non si evidenziano elementi per una trattazione, anche minimale.	0

3. CONOSCENZA DEGLI STRUMENTI DIDATTICI	
a.3 conoscenza approfondita ed esauriente degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), nonché della loro traduzione in concretezza di insegnamento, anche relativamente a studenti con bisogni educativi speciali	8
b.3 conoscenza sostanzialmente esauriente degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), nonché della loro traduzione in concretezza di insegnamento, anche relativamente a studenti con bisogni educativi speciali	7
c. 3 conoscenza sostanzialmente esauriente degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), discreta capacità di traduzione degli stessi in concretezza di insegnamento, anche relativamente a studenti con bisogni educativi speciali	6
d.3 conoscenza di base degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), sufficiente capacità di traduzione degli stessi in concretezza di insegnamento, anche relativamente a studenti con bisogni educativi speciali	5
e.3 conoscenza di base degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), scarsa capacità di traduzione degli stessi in concretezza di insegnamento	4
f.3 conoscenza mediocre degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), scarsa capacità di traduzione degli stessi in concretezza di insegnamento	3
g.3 conoscenza lacunosa degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), scarsa capacità di traduzione degli stessi in concretezza di insegnamento	2
h.3 conoscenza lacunosa e frammentaria degli strumenti didattici, tradizionali e non (digitali – on line), minima capacità di traduzione degli stessi in concretezza di insegnamento	1
i.3 conoscenze nulle, non si rilevano elementi minimi di valutazione positiva	0

4. CAPACITA' ORGANIZZATIVA	
a.4 Sa ottimamente progettare, organizzare e controllare attività, processi formative, risorse disponibili	6
b.4 buona capacità e disposizione a progettare e organizzare le attività in relazione alle risorse disponibili	5
c.4 discreta capacità di organizzare e controllare attività, processi formative, risorse disponibili	4
d.4 sufficiente capacità di identificare bisogni e risposte organizzative in funzione del contesto di riferimento	3
e.4 mediocre capacità di identificare bisogni e risposte organizzative in funzione del	2

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top and several smaller ones below.

contesto di riferimento	
f.4 Scarsa competenza nel riconoscere e valutare le caratteristiche del proprio lavoro e del contesto di riferimento	1
g.4 Non sa né individuare, né organizzare strumenti, risorse, strategie formative e didattiche, rapporti con interlocutori diversi	0

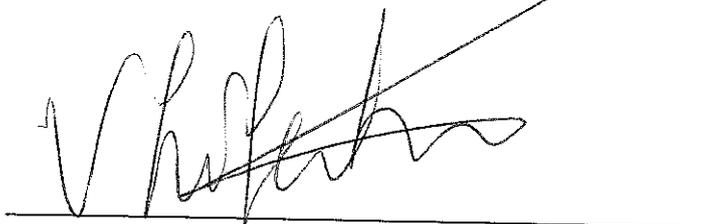
5. CAPACITA' COMUNICATIVE	
a.5 Conosce le tecniche della comunicazione verbale e non verbale, è completo ed esauriente nella gestione dei dati e delle informazioni, sa gestire spazi e tempi della comunicazione e della relazione interpersonale	6
b.5 Possiede buone competenze e gestisce in modo adeguato spazi e tempi della comunicazione e della relazione interpersonale	5
c.5 Sa comunicare in modo adeguato e mostra discreta capacità di esprimere con chiarezza i propri punti di vista e accogliere quelli altrui	4
d.5 Sufficientemente chiaro nella comunicazione, si mostra poco duttile nella relazione interpersonale, tendendo a far prevalere il proprio punto di vista	3
e.5 Comunica in modo chiaro, ma impositivo, con tendenza all'autoritarismo e alla polemica	2
f.5 Mostra difficoltà nella comunicazione con evidenti difficoltà relazionali	1
g.5 Non vi sono elementi rilevabili di capacità comunicative e relazionali	0

6. CONOSCENZE E COMPETENZE DI CUI ALL'ALL.3 DDGPS 24/9/12 n. 82	
(un punto per ogni conoscenza/competenza rilevata)	
a.6 conosce strutture e articolazioni dell'organizzazione scolastica, linee guida dei Licei	
b.6 conosce studi e ricerche sulla valutazione, sia in ambito nazionale che internazionale	
c.6 conosce le implicazioni e le finalità del DPR 275 sull'Autonomia Scolastica	
d.6 conosce i documenti europei recepiti dall'ordinamento scolastico italiano (pari opportunità – differenza di genere ...)	
e.6 ha costruito il percorso didattico sulla base delle Linee guida nazionali, ben distinguendo il ruolo formativo dei singoli insegnamenti all'interno dei profili delle competenze	

VOTO FINALE (somma dei punteggi dei singoli indicatori)

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Libertini



Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large signature and the number 3 at the bottom.